



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 04-12-2019
No. 2019-36339 (BCC)
No. 2019-36341 (RAAD)

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 4 december 2019

Technische vragen – Samenwerking Meerssen-Maastricht

Geacht college,

Namens de fractie van D66 Maastricht treft u onderstaand de vragen aan die wij voor dit moment hebben over de eventuele samenwerking tussen Meerssen en Maastricht. Onze fractie is van mening dat momenteel de informatie onvoldoende compleet is om te kunnen komen tot een weloverwogen besluit. We hopen dat de beantwoording van onze vragen leidt tot een beter inzicht zodat we tot een doordachte beslissing kunnen komen als het gaat om het principebesluit. We zien dan ook graag uw zo concreet en compleet mogelijk uitgewerkte antwoorden tegemoet.

1. Wat betekent een go of een go no op het principebesluit?
2. Hoe zien het proces en de tijdlijn er uit vanaf het moment dat een go op het principebesluit wordt gegeven?
3. Welke voor- en nadelen ziet het college van Maastricht in de samenwerking?
4. Zijn er tot aan de definitieve go/no go tot samenwerking ook tussentijdse momenten waarop een eventuele no go kan worden gegeven? (Dus vanaf het moment dat het principebesluit definitief is.)
5. Welke kosten zijn er voor Maastricht verbonden aan een eventuele go op het principebesluit? Waaruit bestaan die kosten en hoe hoog zijn die kosten? Hoe gaat Maastricht die kosten dekken?
6. Wat gaat Meerssen doen als Maastricht no go zegt tegen het principebesluit?

Tijdens de bijeenkomst van 25 november heeft onze fractie uitgebreid gesproken met een aantal Meerssense tegenstemmers. Hoewel we een beter beeld hebben gekregen van de achtergrond van de nee-stemmen, zijn we niet overtuigd geworden van het draagvlak.

7. Heeft het college voldoende overtuiging – ondanks de zeer kleine Meerssense raadsmeerderheid – om vertrouwen te hebben in voldoende draagvlak? Waarop baseert het college haar antwoord?

8. Waarom heeft het college van Meerssen expliciet gekozen voor een regiegemeente en geen onderzoek laten doen naar zelfstandig doorgaan, herindelen of eventuele andere varianten?
9. Als het gaat om de overkomst van Meerssense medewerkers is het uitgangspunt: "iedereen is welkom; geen selectie aan de poort". Om hoeveel medewerkers en fte gaat het concreet? Hoe wordt omgegaan met bijvoorbeeld langdurig afwezige medewerkers of medewerkers waarvan de datum uitdiensttreding nadert?
10. Hoe kijken de Maastrichtse medewerkers, vakbondsvertegenwoordigers, OR, GO et cetera tegen de mogelijke samenwerking aan?
11. Welke invloed heeft het Maastrichtse begrotingstekort op de eventuele samenwerking?
12. Welke invloed heeft de eventuele samenwerking op het Maastrichtse begrotingstekort?
13. Welke rol heeft de provincie in het huidige en toekomstige proces?

De focus van de samenwerking ligt voornamelijk op de redelijk korte termijn, zeg maar de komende twee à drie jaar. Wij vinden het van belang om verder te kijken een dus ook naar de effecten op de middellange termijn.

14. Wat betekent een definitieve go op de samenwerking voor Maastricht over bijvoorbeeld vijf jaar? Welke uitdagingen hebben we dan te gaan?
15. Wat betekent een definitieve no go op de samenwerking voor Maastricht over bijvoorbeeld vijf jaar? Welke kansen hebben we dan gemist?
16. Berenschot geeft in het rapport aan dat een ambtelijke fusie complex, tijdrovend en duur is. Hoe kijkt het college tegen deze uitspraak aan?
17. Stel dat Maastricht regiegemeente voor Meerssen wordt: welke voorwaardes gelden er dan als Maastricht of Meerssen na een x-aantal jaren met de samenwerking wenst te stoppen?

We zien uw antwoorden met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Richard Wijnands
namens de fractie van D66 Maastricht